

**Wydział Nauk o Wychowaniu Uniwersytetu Łódzkiego**  
**SYLABUS**

Kod identyfikacyjny	Kod Wydziału <b>07</b>	Kod kierunku <b>Ps</b>	Kod stopnia <b>0</b>	Kod profilu <b>A</b>
Nazwa przedmiotu	<b>Zachowania ryzykowne i transgresyjne – diagnoza i możliwości modyfikacji</b>			
Kod przedmiotu	<b>1A3</b>			
Kierunek	<b>Psychologia</b>			
Specjalność	<b>PSYCHOLOGIA WSPIERANIA ROZWOJU I EFEKTYWNEGO FUNKCJONOWANIA CZŁOWIEKA</b>			
Rok akademicki	<b>od 2015/2016</b>			
Rok studiów	<b>IV</b>			
Semestr	<b>7</b>			
Punkty ECTS	<b>3</b>			

Stopień naukowy	Imię i nazwisko prowadzącego
<b>dr</b>	<b>Marta Znajmiecka – Sikora</b>

Forma zajęć	Wykład	ćwiczenia	sem.	konw.	lab.	inne
Tryb stacjonarny				<b>30</b>		
Tryb niestacjonarny				<b>30</b>		
Ogólna liczba godzin dydaktycznych						
Tryb stacjonarny	<b>30</b>					
Tryb niestacjonarny	<b>30</b>					

Wymagania wstępne	Znajomość wiedzy z zakresu rozwoju człowieka. Gotowość do pracy nad własnym rozwojem.
Skrócony opis	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zapoznanie z wiedzą na temat zachowań ryzykownych i transgresyjnych w kontekście rozwoju człowieka</li> <li>▪ Kształtowanie umiejętności diagnozy w zakresie zachowań ryzykownych</li> <li>▪ Kształtowanie umiejętności budowania programów profilaktycznych w zakresie modyfikacji zachowań ryzykownych</li> </ul>

**Efekty kształcenia w odniesieniu do KRK**

Symbol	Wiedza
07Ps-W0A_W05	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ma orientację w zakresie specyfiki działań optymalizacyjnych, reedukacyjnych i stymulujących w ważnych dla jego rozwoju obszarach życia, takich jak: rodzina, szkoła, grupa rówieśnicza, praca</li> </ul>
07Ps-W0A_W07	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Posiada teoretyczną wiedzę niezbędną do wyjaśniania i interpretowania rezultatów procesu diagnostycznego (także systemowego); zna zasady konstruowania prawidłowej diagnozy psychologicznej dotyczącej rozwoju i jego dysfunkcji, zaburzeń zachowania, nieprawidłowych relacji interpersonalnych w rodzinie, szkole, środowisku zawodowym</li> </ul>

Symbol	Umiejętności
07Ps-W0A_U03	<ul style="list-style-type: none"> <li>• posiada umiejętność sprawnego posługiwania się wybranymi narzędziami diagnostycznymi z obszaru psychologii rozwoju i psychologii</li> </ul>

**Wydział Nauk o Wychowaniu Uniwersytetu Łódzkiego**  
**SYLABUS**

	społecznej oraz umiejętność właściwej interpretacji wyników (posługując się posiadaną wiedzą teoretyczną), umie korzystać z różnych źródeł wiedzy
07Ps-W0A_U06	<ul style="list-style-type: none"> <li>potrafi zaproponować odpowiedni rodzaj działań wspomagających rozwój oraz rozwijających kompetencje osobiste, stosownie do potrzeb jednostki lub grupy</li> </ul>

Symbol	Kompetencje
07Ps-W0A_K09	ma potrzebę ciągłego rozwijania zasobów osobistych oraz ciągłego doskonalenia swoich kompetencji zawodowych

<b>Treści kształcenia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analiza zjawiska ryzyka – przegląd definicji</li> <li>Psychologiczne koncepcje ryzyka</li> <li>Klasyfikacja ryzyka</li> <li>Indywidualne uwarunkowania skłonności do ryzyka – analiza profilu ryzykanta na podstawie wyników badań</li> <li>Metody diagnozy zachowań ryzykownych</li> <li>Zachowania transgresyjne</li> <li>Motywacje do podejmowania zachowań transgresyjnych</li> <li>Doświadczenia szczytowe charakterystyczne dla stanu flow, a transgresja</li> <li>Metody diagnozy zachowań transgresyjnych</li> <li>Możliwości modyfikacji zachowań ryzykownych – profilaktyka</li> </ul>
<b>Metody i kryteria oceniania efektów kształcenia</b>	Zaliczenie z oceną: kolokwium sprawdzające wiedzę z zakresu: 1) psychologicznych koncepcji ryzyka, indywidualnych uwarunkowań skłonności do ryzyka, zachowań transgresyjnych (07Ps-W0A_W05; 07Ps-W0A_W07; 07Ps-W0A_U03; 07Ps-W0A_U06; 07Ps-W0A_K09)
<b>Metody dydaktyczne</b>	Prezentacja multimedialna, dyskusja panelowa, case study,
<b>Literatura</b>	<p>Gasparski P. (2003) Psychologiczne wyznaczniki gotowości do zapobiegania zagrożeniom. Warszawa, PAN</p> <p>Gasparski, P., (2002) Wpływ na poziom nierealistycznego optymizmu w ocenie zagrożeń. Studia Psychologiczne</p> <p>Geller, E.S. (1996) Predicting propensity to actively care for occupational safety. Journal of Safety Research, 27, 1, s.1-8</p> <p>Glenc M. (2006) Skłonność do podejmowania ryzyka, czyli psychologiczna charakterystyka ryzykantów [w:] Psychologia zachowań ryzykownych (red.) M. Goszczyńska, R. Studenski, Warszawa, Wydawnictwo Akademickie ŻAK, str. 216-235</p> <p>Goszczyńska M. (2004) Subiektywna ocena ryzykowności zachowań młodocianych – perspektywa rodziców i młodzieży [w:] Zachowanie się w sytuacji ryzyka (red.) R. Studenski, Katowice, Wydawnictwo UŚ, str. 82-9</p> <p>Klonowicz, T., (1992) Różnice indywidualne w spostrzeganiu zagrożeń. [W]</p>

**Wydział Nauk o Wychowaniu Uniwersytetu Łódzkiego**  
**SYLABUS**

	<p>(red.) Tyszka, T., Psychologia i bezpieczeństwo pracy. Warszawa: Instytut Psychologii PAN</p> <p>Kozielecki, J., (1987) Koncepcja transgresyjna człowieka. Warszawa: PWN</p> <p>Makarowski, R., (2008) Granice Ryzyka. Paradygmat psychologiczny. Kraków: Oficyna Wydawnicza „Impuls”</p> <p>Ślaski S. (2012). Motywacyjno-osobowościowe wyznaczniki zachowań transgresyjnych i ochronnych. Warszawa: UKSW.</p> <p>Sokołowska J. (2000) Ryzyko-Wyzwanie czy zagrożenie. Psychologiczne modele oceny i akceptacji ryzyka. Warszawa, PAN</p> <p>Studenski R. (2000) Psychologiczne, kulturowe i biologiczne determinanty zachowań ryzykownych, Kolokwia Psychologiczne, 8, 159-172</p> <p>Studenski R. (2004a) Płeć i cechy osobowości a gotowość do ryzyka [w:] Zachowanie się w sytuacji ryzyka (red.) R. Studenski, Katowice, Wydawnictwo UŚ, str. 125-137</p> <p>Studenski R. (2004b) Ryzyko i ryzykowanie, Katowice, Wydawnictwo UŚ.</p> <p>Zaleśkiewicz T. (2005) Przyjemność czy konieczność. Psychologia spostrzegania i podejmowania ryzyka. Gdańsk, GWP</p> <p>Znajmiecka – Sikora M., Kaflik – Pieróg M., (2012) Dlaczego ludzie zachowują się ryzykownie? Analiza zjawiska ryzyka – przegląd definicji, stan badań. Łódź, Wydawnictwo PŁ</p>
<b>Informacje dodatkowe</b>	